

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

---

**ЗООЛОГИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ**

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК)

**12**

---

МОСКВА · 1991

этот вопрос рассмотрен в монографии А.А. Бронштейна "Обонятельные рецепторы позвоночных". Л.: Наука, 1977). Движения обонятельных ресничек описаны у представителей разных классов позвоночных. Сомнения имеются только в отношении млекопитающих. Стоит также привести характерный пример двусмысленности в тексте, возникающей из-за конспективного характера изложения. На стр. 207 говорится об отсутствии вомероназального органа у ряда животных, в том числе у "большинства рыб". Это не следует понимать так, что у некоторых рыб вомероназальный орган имеется. Действительно, в отношении некоторых рыб в литературе высказывались дискуссионные мнения о возможной гомологичности некоторых отделов их органа обоняния вомероназальному органу наземных позвоночных. Вопрос этот остается открытым. Сама проблема заслуживает исследования на более современном уровне как раз с использованием тех маркерных методов (иммуноспецифичные реакции, маркерные белки и т.д.), эффективность которых так убедительно иллюстрируется в книге Халаса.

*А.В. Минов*

УДК 595.44

© 1991 г.

**J. P R O S Z Y N S K I "CATALOGUE OF SALTICIDAE (ARANEAE).  
SYNTHESIS OF QUOTATIONS IN THE WORLD LITERATURE SINCE  
1940, WITH BASKI TAXONOMIC DATA SINCE 1758"  
Siedlce: WSRP. 1990. 365 pp.**

**Е. П Р У Ш И Н Ь С К И Й "КАТАЛОГ SALTICIDAE (ARANEAE).  
ОБОБЩЕНИЕ ССЫЛОК МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ С 1940 ГОДА,  
ВКЛЮЧАЯ ОСНОВНЫЕ ТАКСОНОМИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ С 1758"  
Седльце: ВШРП, 1990, 366 стр.**

Рецензируемая работа представляет собой первый мировой каталог, посвященный одному семейству пауков. Каталоги мировой фауны пауков Бонне (Bonnet, 1945–1959), Ревера (Roewer, 1954), Бриньоли (Brignoli, 1983), Платника (Platnick, 1989) не содержат полного списка сальтицид. Рецензируемый каталог представляет практически исчерпывающую информацию по семейству Salticidae. Кроме этого в каталоге Прушиньского содержится дополнительная информация, отсутствующая во всех других, а именно – указаны музеи (всего 51), в коллекциях которых хранятся типовые и сравнительные материалы по большей части видов. Настоящий каталог первоначально подготовлен на компьютере и дискеты с ним распространены среди заинтересованных специалистов. Каталог опубликован главным образом для специалистов, не имеющих свободного доступа к компьютеру.

Salticidae – самое крупное в мире и всеветно распространенное семейство пауков, насчитывающее согласно каталогу 4373 вида. Для примера – общее число видов пауков, согласно данным Н. Платника на август 1988 г. – 34083, а второе по объему семейство Linyphiidae включает 3665 видов.

Структура каталога. Работа начинается кратким введением на польском языке, в котором обосновывается необходимость такого рода каталога: Salticidae – одно из наиболее широко распространенных семейств и в то же время изученное лучше других. После этого следует более подробное введение – обоснование из шести глав на английском языке, где приведены данные о числе видов, известных ранее по данным Бонне и в настоящее время, о распределении видов в коллекциях мира. Так, из 4271 вида, зарегистрированного в каталоге Бонне, 3448 содержатся в основных коллекциях мира, 823 не найдены ни в одной коллекции, 2091 хранится только в одном из музеев, 603 – в двух и только 98 – более чем в 10 коллекциях. Там же специально оговорено, что поскольку каталог подготовлен в первую очередь для тех, кто пользуется компьютерами, он не завершен окончательно, не все ошибки и неточности устранены, но с помощью компьютера эти неточности можно легко устранять по мере их обнаружения, а также вводить новую информацию. Во введении поясняется порядок цитирования, приведены список сокращений названий музеев, рекомендации по использованию правил зоологической номенклатуры и благодарности. Далее следует список основных работ, в которых приводятся описания, переописания, рисунки видов, основные фаунистические работы и каталоги, а также работы по анатомии и этиологии сальтицид. Всего процитировано 1145 работ (подсчитано нами). Поскольку система сальтицид и принципы оценки надвидовых таксонов семейства до сих пор не разработаны, список родов и видов составлен в алфавитном порядке. Все виды в списке пронумерованы от 1 до 4373.

В списке вслед за номером (каталожным) и названием рода, указанием автора и года

публикации идет название типового вида рода. Затем следуют виды: номер валидного вида, значки, указывающие, какой пол известен (описан), название вида, автор и год публикации, географическое распространение (от одного до пяти-шести слов), основные ссылки, в том числе и на роды или виды-синонимы, ссылки на работы, позволяющие идентифицировать вид, ссылки на каталоги до и после Бонне, а также на региональные каталоги, список коллекций, где хранится вид.

Несмотря на то, что в каталоге оговорено наличие неточностей, ниже мы приводим основные из них, представляющиеся нам принципиальными. Сделано это главным образом для улучшения компьютерной версии рецензируемого каталога и для облегчения работы с каталогом пользователей в СССР, не имеющих свободного доступа к компьютерам. Все наши замечания касаются в основном данных по Палеарктике.

В рецензируемой работе отсутствуют ссылки на некоторые важные таксономические работы, а именно: Marusik, Cutler, 1989 (даны первоописания самцов *Heliophanus baicalensis* и *Dendryphantes czekanovskii*); Seo, 1988 (описан новый вид — *Evarcha coreana*); Alicata, Cantarella, 1987 (таксономическая работа по роду *Ballus*); Марусик, 1988 (описания новых видов, среди которых *Chalcoscirtus grishkana*, и список 23 видов сальтицид). *Ch. grishkana* приведен в каталоге под номером 480, но вместо ссылки на работу указано "личное сообщение", хотя работа опубликована в доступном издании — "Зоологическом журнале". Многие фаунистические работы советских авторов также не цитируются, например: Еськов, 1986, 1988 (материалы по паукам Сибири, 19 видов сальтицид); Дунин, 1979 (работа по Salticidae Азербайджана, 26 видов); Спасский, Шнитников, 1937 (о пауках Казахстана, 17 видов сальтицид, в том числе рисунки и таксономические заметки по *Synageles lepidus*). Отсутствуют все фаунистические работы, опубликованные в сборниках: "Фауна и экология пауков и скорпионов". М.: Наука, 1989, 99 стр. и "Фауна и экология паукообразных". Пермь, 1988, 138 стр. К сожалению, в разделе "Региональные каталоги" не упомянут каталог Харитонова, 1932, 1936, важная, на наш взгляд, копия, хотя и опубликованная до 1940 г.

Некоторые работы (Ненилин, 1984 b, Zhou et Song, 1988) процитированы 2 раза. На часть работ есть ссылки, но самих работ нет в списке литературы, а именно: Zhou, Wang et Zhu, 1983 (приведено у *Marpissa pomatia*); Олигер, 1984 (приведено у *Myrmarachne japonica* и др.); Peele et Saito, 1933 (приведено у *Icius niger*). Последний вид *I. niger* не имеет порядкового номера без соответствующих объяснений. *Evarcha crassipes* (Karsch, 1981) указан в каталоге 2 раза: под номером 1183 как *Evarcha c.* и под номером 3248 как *Plexippus c.* Таким образом, общее число видов должно быть уменьшено на один и составлять 4372.

В некоторых случаях автор явно проявил некоторую предвзятость при изложении материала в каталоге. Например, вид *Yllenus caspicus* Ропотапов не имеет порядкового номера, так как, по мнению автора, рисунки в первоописании некачественные и определение не ясно. Зная приведенную работу, трудно не согласиться с таким мнением. Но, видимо, неоправданно желание заранее считать данный вид невалидным, так как никто этого не доказал, и тем более вносить свою оценку в каталог.

Ценность каталога сильно возросла благодаря указаниям музеев хранения типового и сравнительного материала. Однако и этот пункт также вызывает некоторые вопросы. В частности, осталось неясным, почему не указаны места хранения многих видов, описанных самим автором каталога, например, таких указаний не имеют все виды, описанные в работе (Proszynski, 1979), — *Dendryphantes biankii*, *D. czekanowskii* и др.; из работы (Proszynski, 1982) музей хранения указан лишь для *Pellenes chanjunensis*. Зоомузей МГУ упоминает в каталоге всего 2 раза для двух видов (типы Кронеберга): *Cyrbia ocellata* и *Yllenus albocinctus*, тогда как остальные типы Кронеберга (например, *Aelurillus variegatus*, *Marpissa obscura* и др.) таких указаний не имеют, не говоря уж о других фондовых коллекциях музея.

К мелким недостаткам можно отнести следующее: для части видов (например, *Heliophanus potanini*, *Plexippus setipes* и др.) в распространении не указан СССР, хотя имеются ссылки на работы Ненилина; для некоторых (например, *Evarcha falcata*) в распространении написано: Palearctic. China: Xinjiang, хотя Синьцзян также входит в Палеарктику.

И последнее. В каталоге отсутствует указатель латинских названий, что затрудняет пользование им.

Все перечисленные недостатки ни в коей мере не могут снизить ценности и важности проделанной работы. В целом каталог полностью отражает состояние знаний о семействе Salticidae на настоящее время и дает практически исчерпывающую информацию о группе. Без сомнения, каталог станет настольным справочником для всех, кто занимается изучением пауков семейства Salticidae.

Д.В. Лозунов, Ю.М. Марусик